

MESA DE CONTRACTACIÓ

EXPEDIENT: CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ DEL PROJECTE CONSTRUCTIU, DIRECCIÓ D'OBRA I COORDINACIÓ DE SEURETAT I SALUT DEL "PROJECTE D'ACTUACIONS URGENTS DE SUBSTITUCIÓ D'ELEMENTS, INSTAL·LACIONS I EQUIPS DETERIORATS A L'EDAR DE SA COMA"

Dia: 23 de novembre de 2015

Horari: de 12:00 hores a 12:25 hores

Membres assistents:

Mateu Puigròs Sureda (president)

Josep Lluís Obrador Esteva, secretari de l'Ajuntament (vocal)

Antoni Crespí Serra, interventor de l'Ajuntament (vocal)

Mateu Girart Galmés, funcionari (secretari)

Hi ha quòrum legal.

1. En primer lloc, es dóna compte als assistents de què el Consell d'Administració de l'empresa municipal Bellver, SA, en la seva condició d'òrgan de contractació, en sessió de data 19 de novembre de 2015 va adoptar el següent acord íntegrament publicat al perfil del contractant i notificat a totes les empreses licitadores:

Primer. Estimar el recurs presentat en data 30 d'octubre de 2015 (Registre d'entrada 5644/2015), per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL contra l'acord d'exclusió de dita empresa licitadora adoptat per la Mesa de Contractació en sessió de data 19 d'octubre de 2015.

Segon. Retrotreure el procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma" al moment d'emissió de l'informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluables mitjançant un judici de valor en el sentit de valorar la proposició tècnica de l'empresa Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL i continuar el procediment de licitació del contracte en el que sigui successiu.

Tercer. Desestimar les al·legacions presentades en data 10 de novembre de 2015 (Registre d'entrada 692/2015) per l'empresa licitadora Innovación Civil Española, SL.

Quart. Desestimar les al·legacions presentades en data 16 de novembre de 2015 (Registre d'entrada 5989/2015) per l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL, si bé amb les consideracions exposades a l'informe que fonamenta el present acord.

Cinquè. Notificar el present acord a totes les empreses licitadores.

Sisè. Publicar el present acord al perfil del contractant de l'empresa municipal Bellver, S.A."

2. Acte seguit es dóna compte als assistents del nou informe emès pels corresponents serveis tècnics en data 20 de novembre de 2015 en el qual es fonamenta la puntuació de les empreses licitadores pel que respecta a la proposició tècnica relativa als criteris

avaluables mitjançant un judici de valor. S'informa als licitadors que dit informe incorpora la puntuació obtinguda per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S.XXI, SL, mantenint-se en la resta inalterat en la resta de continguts respecte al primer informe de data 14 d'octubre de 2015.

El tenor literal del referit informe de data 20 de novembre de 2015 és el següent:

"INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ DEL PROJECTE CONSTRUCTIU, DIRECCIÓ D'OBRA I COORDINACIÓ DE SEGURETAT I SALUT DEL "PROJECTE D'ACTUACIONS URGENTS DE SUBSTITUCIÓ D'ELEMENTS, INSTAL·LACIONS I EQUIPS DETERIORATS A L'EDAR DE SA COMA"

OBJECTIU DE L'INFORME

L'objectiu d'aquest informe es l'elaboració de la valoració de les proposicions tècniques relatives als criteris avaluables mitjançant un judici de valor del licitadors en base als criteris establerts als plecs

Se han analitzat les propostes tècniques de les nou empreses admeses a licitació.

B.3. Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor (màxim 35 punts).

| | |
|---|----------|
| o Metodologia | 15 punts |
| o Planificació i adequació de visites d'obra | 10 punts |
| o Detecció d'interferències que puguin sorgir de l'execució de les obres en relació a l'activitat de l'EDAR i proposta de solucions | 10 punts |

En relació amb aquests tres aspectes esmentats que integren la puntuació de la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor, es valorarà la proposta de metodologia de l'execució de les prestacions objecte del contracte, la planificació i organització de les visites d'obra així com l'exposició de la detecció d'interferències que puguin sorgir de l'execució de les obres en relació a l'activitat de l'EDAR i proposta de solucions, tot ajustant-se al màxim possible a les característiques pròpies de l'EDAR de Sa Coma i de les obres a realitzar.

La proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor ha de tenir una extensió màxima de 30 pàgines DIN A-4 (Lletra Arial 11 interlineat senzill), annexes, documentació gràfica i quadres explicatius inclosos. Excepcionalment es podran incloure taules en grandària DIN-A3 per a aquella documentació que així ho exigeixi la seva presentació. La proposició tècnica ha d'estar expresada de manera clara i les pàgines han d'estar numerades. No es valoraran els continguts que excedeixin de les 30 pàgines.

VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNIQUES AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR

3E ENGINYERS

METODOLOGIA

La metodologia exposada es escueta i genèrica, sense adaptar-se a les característiques de les obres de l'EDAR. No se explica com se farà el tractament de la documentació del contracte ni les comunicacions amb la resta d'intervinents.

La proposició tècnica presentada està formada per fulles soltes. En aquesta documentació s'inclou un organigrama de l'empresa amb unes funcions per al personal que no son las mateixes que les proposades a l'apartat de dedicació del



personal.

Puntuació: 2/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Proposa una dedicació el doble que la mínima exigida en els plecs amb dues visites a la setmana del Director de les obres, i afegeix una altre figura de Coordinador del contracte amb una dedicació de un dia a la setmana. Per tan s'incrementa la dedicació de personal en un 40%

Indica que se realitzaran visites a les obres 4 dies a la setmana i reunions addicionals en funció de les necessitats.

Puntuació: 6/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Es realitza un anàlisi del projecte però aparenta que no se ha entès el funcionament de l'EDAR per que proposen la construcció de l'obra civil del reactor en dues temporades baixes diferents (meitat i meitat indiquen) i l'execució de les instal·lacions electromecàniques durant les temporades altes. D'aquesta manera no es possible mantenir en funcionament l'EDAR per que no tindria capacitat suficient per el caudal de la temporada alta.

Proposen, en cas de que no sigui possible el tractament de tot el caudal, la derivació del afluent corresponent a fosses sèptiques a altres depuradores properes mitjançant un acord amb les corresponents concessionàries.

Puntuació: 0/10

ATP

METODOLOGIA

S'exposa una metodologia completa que abasta tots els treballs a realitzar en l'obra i inclou la redacció de l'informe de supervisió. Proposa un seguiment de la vigilància mediambiental i l'elaboració d'avisos si es produeixen incidències o afeccions no previstes.

La metodologia es genèrica i no te en compte les particularitats importants dels treballs, com que en l'execució de les obres s'han de fer entregues parcials, que el contracte d'obres es a "preu tancat" o el seguiment de les interferències amb el funcionament de l'EDAR.

No proposa cap metodologia pel tractament de l'informació generada.

Puntuació: 7/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Se proposen dues visites a la setmana del director de les obres, la visita diària del coordinador de seguretat i del tècnic d'obra i, a més a més, se proposen dues visites a la setmana d'un Enginyer Industrial. També s'inclou el suport d'un equip d'especialistes a demanda.

Puntuació: 9/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza una descripció de les fases proposades al projecte i defineix per a cadascuna una serie de possibles interferències de les canalitzacions.

No se tenen en compte interferències de tipus físic, com poden ser tràfic, distribució del espai de les obres o personal de manteniment i funcionament de l'EDAR.

La solució proposada de manera genèrica es executar les feines en temporada baixa que hi ha menor caudal i fer servir camions amb bombes autoaspirantes i bombes auxiliars.

Puntuació: 4/10

GRUSAMAR

METODOLOGIA

La metodologia és completa i en general adaptada a les particularitats de les obres a executar.

Inclou un anàlisi del projecte e indica de forma general una sèrie de punts que considera se han de revisar. Desenvolupa àmpliament l'apartat corresponent a l'informe de supervisió del projecte.

Inclou una referència a un projecte de rehabilitació que no es troba al projecte bàsic.

Inclou una planificació mitjançant un diagrama de Gantt amb les actuacions de cada etapa del contracte segons la descripció realitzada a la metodologia.

Puntuació: 10/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Se proposa una visita més a la setmana a les obres per cada un dels membres de l'equip, el que suposa un increment del 60%. També inclou un equip de suport a demanda del projecte.

S'inclou una planificació detallada en diagrama de Gantt de les feines en cada fase del contracte indicant els recursos assignats.

Puntuació: 9/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

A l'estudi d'interferències realitza un anàlisi dels possibles condicionants externs que poden influir a l'execució de les obres i com les obres poden influir a l'entorn. En lo referent al funcionament de l'EDAR únicament es menciona la necessitat del manteniment del subministrament elèctric.

En les consideracions ambientals de l'actuació, a l'apartat de vegetació i flora, menciona afeccions que no se corresponen amb el projecte objecte de licitació sinó amb una instal·lació d'Eivissa.

No s'inclou un anàlisi de les possibles interferències de les obres amb el funcionament de l'EDAR i per tant tampoc es planteja cap solució, únicament es fa una descripció de les diferents fases d'obra descrites al projecte.

Puntuació: 2/10

VIELCA

METODOLOGIA

La metodologia és completa i en general adaptada a les particularitats de les obres a executar. Inclou un apartat específic per al seguiment dels equips electromecànics, des de la proposta de instal·lació fins a la posada en marxa.

Indica que en la fase de supervisió del projecte es tindrà en compte la revisió de la planificació proposada pel contractista per la seva importància.

Proposa un seguiment visual de la vigilància mediambiental i l'elaboració d'avisos si es produeixen incidències o afeccions no previstes.

Proposa la realització d'un control intern i extern del compliment de les seves funcions i metodologia de coordinació tant interna com a externa, proposant una plataforma

web a través de la qual pugui donar-se accés als diferents intervinents a la documentació de l'obra.

Puntuació: 12/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Proposa una dedicació el doble que la mínima exigida en els plecs amb dues visites a la setmana del Director de les obres, visita diària del Tècnic d'Obra i tres visites setmanals del Coordinador de Seguretat.

Indica que les reunions i visites s'han de planificar amb antelació d'un mes (poc flexible si se té en compte que es tracta de unes obres amb una planta en funcionament)

Puntuació: 8/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza un estudi dels caudal al llarg del any i detecta que el període per executar les obres del reactor biològic 3 es bastant just, indica l'importància de una bona planificació de la compra dels equips i de la construcció, així como el seguiment continuu de l'execució. A més proposa una solució per incrementar de forma temporal el caudal de tractament mitjançant un digestor provisional, proposant diverses opcions sense profunditzar.

També indica que la execució de les connexions definitives s'haurà de realitzar al final de forma que l'EDAR pugui continuar en funcionament amb el tractament actual fins la posada en marxa del reactor.

No se tenen en compte interferències de tipus físic, com poden ser tràfic, personal de manteniment o instal·lacions de suport.

Puntuació: 5/10

UTE INSEOB-AMBLING

METODOLOGIA

Inclou un anàlisi del projecte i de la problemàtica de funcionament de l'EDAR actual que demostra un ampli coneixement de la situació. Detecta també que el projecte no inclou un pla de control de la qualitat.

Indica que el projecte no te detall suficient per ser un projecte constructiu, pareix que no coneixen las condicions dels plecs de la licitació del contracte mixt de obres i serveis pel qual presenten oferta per a la direcció de les obres.

En la metodologia no inclou la redacció de l'informe de supervisió del projecte que presenta el licitador de les obres, en el seu lloc inclou l'anàlisi del projecte actual i de l'oferta presentada pel contractista.

Fa referència a un pla de vigilància ambiental molt genèric i del que moltes punts no son aplicables a les obres a realitzar al tractar-se d'obres en el recinte de una instal·lació en funcionament.

Inclou una planificació mitjançant un diagrama de Gantt amb les actuacions de cada etapa del contracte segons la descripció realitzada a la metodologia.

Puntuació: 10/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

En aquest apartat indiquen que se visitaran les obres de forma diària degut a l'importància del seguiment. No se indica que se proposi increment del personal mínim establert als plecs.

Indica que se establirà un calendari de visites periòdiques amb l'equip de suport.

Puntuació: 4/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Indica un resum de les afeccions mes significatives fent èmfasi en la programació de les feines de forma que es coordinen l'obra civil i les instal·lacions electromecàniques per poder procedir a la posada en funcionament dels elements a mesura que s'executin.

Proposa mesures per a la localització de serveis i canalitzacions, la instal·lació d'un grup electrogen en previsió de possibles pèrdues de subministre elèctric i la previsió d'una línia provisional de fangs mitjançant un espessidor provisional i una deshidratació

Puntuació: 4/10

TYPSA

METODOLOGIA

S'exposa una metodologia completa que abasta tots els treballs a realitzar en l'obra basada en un programa propi de control d'obra. És bastant genèrica i poc particularitzada per a les obres objecte del contracte sense considerar condicionants molt importants com que les obres s'executen amb l'EDAR en funcionament o l'estacionalitat de les instal·lacions.

A tot moment s'indica Assistència Tècnica i no Direcció d'Obra, que és l'objecte del contracte.

Proposa un programa propi per a la gestió de la documentació de l'obra.

Puntuació: 7/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Proposa l'increment de la dedicació del tàndem Tècnic d'obra+Coordinador de Seguretat a 5 dies, en lloc del mínim establert en contracte de 2+2. (suposa un increment del 20% en la dedicació del personal)

Proposa un equip de suport per a l'elaboració de l'informe de supervisió del projecte.

Quant a les visites, únicament s'indica que se celebrarà una reunió setmanal i no s'indica la freqüència de presència en l'obra del personal.

Puntuació: 5/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza un estudi detallat de les obres incloses al projecte i exposa una sèrie d'interferències de funcionament que poden produir-se durant les obres amb una proposta de solució mitjançant una modificació en la planificació.

No se tenen en compte interferències de tipus físic, com poden ser tràfic, personal de manteniment o canalitzacions en servei.

Puntuació: 6/10

G-SIX

METODOLOGIA

La metodologia proposada es molt completa i inclou referències al projecte concret en tots els seus apartats, es l'única oferta que té en compte que el contracte de les obres es a preu tancat i que les obres es realitzen amb la planta en funcionament.

Detalla de forma completa les actuacions a realitzar, entre altres proposa la realització d'un informe mensual d'interferències amb l'explotació de l'EDAR i la comprovació de

les condicions a la posada en marxa parcial del elements construïts.
Proposa un procediment de gestió de la documentació del projecte i la creació d'una plataforma tipus Share Point per l'accés del diferents intervinents.

Puntuació: 14/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Indica que s'incrementa la presència de personal un 50% i que se visiten les obres cada dia.

S'inclou una planificació detallada en diagrama de Gantt de les feines en cada fase del contracte indicant les reunions especials previstes i la variació en funció de la fase del contracte.

Puntuació: 7/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza un estudi detallat del projecte i de les inferències de l'execució amb el funcionament de l'EDAR seguint les fases d'execució de les obres.

Analitza cada punt de l'execució detectant possibles interferències o problemes i proposant solucions, no només interferències de traçat de canalitzacions, sinó també interferències de tipus operacional i de funcionament, com per eixample la reubicació del magatzem a demolir o els vestuaris de personal de l'EDAR.

Fa un estudi de les circulacions de vehicles d'obra i l'interferència amb els vehicles de l'explotació i proposa diferents tancaments en funció de les fases.

Puntuació: 10/10

INNCIVE

METODOLOGIA

La metodologia proposta s'adapta a les necessitats de les obres i inclou totes les fases de feina indicades als plecs. En el cas dels apartats de feines prèvies al començament de les obres està molt particularitzada per l'objecte del contracte, a la resta té un caràcter més genèric.

Puntuació: 9/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

La proposta inclou una visita al dia a les instal·lacions per un dels tècnics de l'equip.

2 visites del coordinador de seguretat

2 visites (mínim) setmanals del tècnic d'obra

1 visita del Director de les Obres i del equip d'assistència tècnica

Aquesta proposta no suposa cap increment de lo requerit als plecs ni se proposa cap planificació específica en funció de les fases de l'obra

Puntuació: 4/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

S'inclou una relació amb una sèrie de punts a tenir en compte i comprovar durant l'execució de les obres, es tracta d'interferències relativament genèriques en una obra en la qual sigui necessari mantenir la instal·lació en funcionament. No s'ha realitzat estudi detalladament del projecte ni de les obres a realitzar ni es presenten solucions concretes a les interferències entre les obres i l'explotació. Tampoc s'ha tingut en compte la temporalitat de les obres a causa de les diferències de cabal a tractar en les diferents èpoques de l'any.

Puntuació: 4/10

INMAPROCO

METODOLOGIA

La metodologia descrita es genèrica i no té en compte les particularitats del contracte, no s'inclou la redacció de l'informe de supervisió del projecte presentat pel contractista. Tot i que en la descripció de les feines a realitzar al començament s'indica que l'objecte del contracte es la Direcció de les Obres, al llarg del document s'indica que les feines a realitzar son de Assistència Tècnica.

Es proposa una metodologia de gestió de la documentació de l'obra mitjançant un Share Point.

Puntuació: 7/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

S'adjunta un organigrama de l'equip proposat (pàg.22) en el que s'indiquen uns percentatges de dedicació que no coincideixen amb els inclosos en la planificació d'activitats (pàg.24). Se proposa una visita més a la setmana a les obres per cada un dels membres de l'equip, el que suposa un increment del 60%.

S'inclou la figura d'un coordinador mediambiental que farà una visita mensual a les obres.

Puntuació: 7/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

No s'inclou un anàlisi de les possibles interferències amb el funcionament de l'EDAR i per tant tampoc es planteja cap solució, únicament es fa una descripció de les diferents fases d'obra descrites al projecte i s'inclou una proposta de presència del equipo d'obra durant les fases.

Puntuació: 1/10

RESUM DE PUNTUACIONS

| Licitador | Metodologia (15) | Planificació i adequació visites (10) | Interferències i solucions amb l'EDAR (10) | TOTAL (35) |
|--------------------|------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 3E ENGINYERS | 2 | 6 | 0 | 8 |
| ATP | 7 | 9 | 4 | 20 |
| GRUSAMAR | 10 | 9 | 2 | 21 |
| VIELCA | 12 | 8 | 5 | 25 |
| UTE INSEOB-AMBLING | 10 | 4 | 4 | 18 |
| TYPSA | 7 | 5 | 6 | 18 |
| G-SIX | 14 | 7 | 10 | 31 |
| INNCIVE | 9 | 4 | 4 | 17 |
| INMAPROCO | 7 | 7 | 1 | 15 |

3. Es procedeix a l'obertura dels sobres 2 i 3 de l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S.XXI, SL, corresponents, respectivament, a la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules. Dita empresa licitadora presenta:

Proposició econòmica: 178.892,45 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

4. A la vista de la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules presentada per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S.XXI, SL i a la vista de l'acta de sessió de la Mesa de Contractació de data 19 d'octubre de 2015, a títol recapitulatiu les proposicions econòmiques i les proposicions tècniques relatives als criteris avaluables mitjançant fórmules presentades per les empreses licitadores són les següents:

a) G-Six International Engineering, SL:

Proposició econòmica: 156.816 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

b) Innovación Civil Espanyola, SL:

Proposició econòmica: 190.671,48 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

c) Inmaproco, SL:

Proposició econòmica: 180.719,55 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

d) Técnica y Proyectos, SA (TYPESA):

Proposició econòmica: 177.730,81 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

e) UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL:

Proposició econòmica: 111.517,38 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

f) Vielca Ingenieros, SA:

Proposició econòmica: 154.880 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

g) Grusamar Ingeniería y Consulting, SL:

Proposició econòmica: 140.558,36 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

h) Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL:

Proposició econòmica: 206.771,79 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

i) Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL:

Proposició econòmica: 178.892,45 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

5. A continuació el president declara la suspensió de la sessió pública i informa als assistents que la Mesa de Contractació valorarà de manera privada la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant fórmules presentades en els sobres 2 i 3 aplicant els criteris de puntuació previstos al plec de clàusules administratives particulars i que al cap d'uns deu minuts, si ha estat possible, es reprendrà la sessió pública i es donarà a conèixer la proposta d'adjudicació del contracte.

6. Una vegada aplicades les fórmules previstes al plec de clàusules administratives particulars per puntuar les proposicions econòmiques i tècniques relatives als criteris avaluable mitjançant fórmules es reprèn la sessió pública de la Mesa de Contractació, amb els mateixos membres.

7. En base al plec de clàusules administratives particulars, les puntuacions obtingudes

per les empreses licitadores respecte a la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules són les següents:

a) G-Six International Engineering, SL:

Proposició econòmica: 37,44 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

b) Innovación Civil Espanyola, SL:

Proposició econòmica: 20,65 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

c) Inmaproco, SL:

Proposició econòmica: 25,59 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

d) Técnica y Proyectos, SA (TYPESA):

Proposició econòmica: 27,07 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

e) UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL:

Proposició econòmica: 45 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

f) Vielca Ingenieros, SA:

Proposició econòmica: 38,40 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

g) Grusamar Ingeniería y Consulting, SL:

Proposició econòmica: 45 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

h) Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL:

Proposició econòmica: 12,67 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

i) Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL:

Proposició econòmica: 26,50 punts.
Proposició tècnica: 20 punts.

8. Les puntuacions totals de les empreses licitadores són les següents:

a) G-Six International Engineering, SL:

Proposició econòmica: 37,44 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 31 punts.

Total: 88,44 punts.

b) Innovación Civil Espanyola, SL:

Proposició econòmica: 20,65 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 17 punts.

Total: 57,65 punts.

c) Inmaproco, SL:

Proposició econòmica: 25,59 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 15 punts.

Total: 60,59 punts.

d) Técnica y Proyectos, SA (TYPESA):

Proposició econòmica: 27,07 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 18 punts.

Total: 65,07 punts.

e) UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL:

Proposició econòmica: 45 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 18 punts.

Total: 83 punts.

f) Vielca Ingenieros, SA:

Proposició econòmica: 38,40 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 25 punts.

Total: 83,40 punts.

g) Grusamar Ingeniería y Consulting, SL:

Proposició econòmica: 45 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 21 punts.

Total: 86 punts.

h) Estudios Eficientes d'Enginyeria 2009, SL:

Proposició econòmica: 12,67 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 8 punts.

Total: 40,67 punts.

i) Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL:

Proposició econòmica: 26,50 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 20 punts.

Total: 66,50 punts.

9. La Mesa de Contractació determina que, a la vista de les puntuacions obtingudes, l'ordre de classificació de les propostes presentades per les empreses licitadores és el següent:

1. G-Six International Engineering, SL: 88,44 punts.
2. Grusamar Ingeniería y Consulting, SL: 86 punts.
3. Vielca Ingenieros, SA: 83,40 punts.
4. UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL: 83 punts.
5. Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL: 66,50 punts.
6. Técnica y Proyectos, SA (TYP SA): 65,07 punts.
7. Inmaproco, SL: 60,59 punts.
8. Innovación Civil Espanyola, SL: 57,65 punts.
9. Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL: 40,67 punts.

La Mesa de Contractació acorda per unanimitat **proposar a l'òrgan de contractació:**

Primer. Aprovar el següent ordre de classificació de les propostes presentades:

1. G-Six International Engineering, SL: 88,44 punts.
2. Grusamar Ingeniería y Consulting, SL: 86 punts.
3. Vielca Ingenieros, SA: 83,40 punts.
4. UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL: 83 punts.
5. Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL: 66,50 punts.
6. Técnica y Proyectos, SA (TYP SA): 65,07 punts.
7. Inmaproco, SL: 60,59 punts.
8. Innovación Civil Espanyola, SL: 57,65 punts.
9. Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL: 40,67 punts.

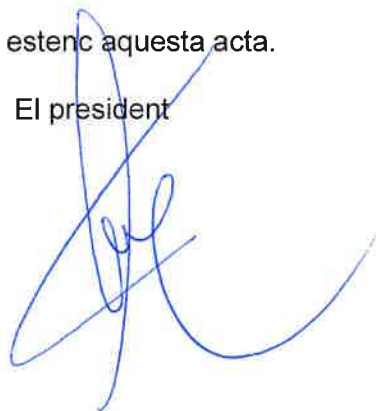
Segon. Adjudicar el contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma" a l'empresa G-Six International Engineering, SL, atès que és la que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa d'acord amb els criteris de valoració establerts al plec de clàusules administratives particulars.

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretària estenc aquesta acta.

El secretari



El president



Els vocals

