

ANUNCI

En relació al procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma", en sessió ordinària de data 19 de novembre de 2015, el Consell d'Administració de l'empresa municipal Bellver, S.A. ha adoptat el següent ACORD:

Estimació de recurs presentat per l'empresa Asesoría Técnica y Proyectos,S.XXI, SL i retroacció del procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma"

"Primer. Atesa l'actual tramitació del procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma".

Segon. Atès el recurs presentat en data 30 d'octubre de 2015 (Registre d'entrada 5644/2015), per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL contra l'acord d'exclusió de dita empresa licitadora adoptat per la Mesa de Contractació en sessió de data 19 d'octubre de 2015

Tercer. I atès l'informe emès al respecte per la Secretaria de l'Ajuntament de Sant Llorenç des Cardassar i de l'empresa municipal Bellver, SA en data 18 de novembre de 2015 el tenor del qual disposa:

"1. Antecedents

1.1. Actualment s'està tramitant la licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma" mitjançant procediment obert i tramitació ordinària.

1.2. Segons el plec de clàusules administratives particulars aprovat pel Consell d'Administració de l'empresa municipal Bellver, SA, en la seva condició d'òrgan de contractació, per a l'adjudicació del contracte s'ha de tenir en compte la següent documentació presentada per cada empresa licitadora:

- Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor (sobre 4).*
- Proposició econòmica (sobre 2).*
- Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules (sobre 3).*

1.3. Les actuacions de la Mesa de Contractació consten en les actes de les corresponents sessions les quals estan publicades al perfil del contractant de l'empresa municipal Bellver, S.A.

1.4. Segons consta en acta de sessió de data 19 d'octubre de 2015, la Mesa de Contractació dona compte als assistents de l'informe emès pels corresponents serveis tècnics en data 14 d'octubre de 2015 en el qual es fonamenta la puntuació de les empreses licitadores pel que respecta a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor.

En el moment de procedir a la valoració de la proposició tècnica presentada per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL el referit informe tècnic disposa:

“ATP

En aquesta proposta es fa referència a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules.

B.2. Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules (20 punts).

La proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules s'ha de presentar mitjançant declaració degudament formalitzada i signada pel licitador en la qual s'indiqui de forma clara i precisa el compromís d'aportar la següent millora a la prestació dels serveis objecte del contracte:

“Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant”.

El licitador que ofereixi la referida millora en els termes indicats obtindrà 20 punts d'aquest apartat. El licitador que no l'ofereixi obtindrà 0 punts d'aquest apartat.

L'ofertament de la millora descrita per part del licitador no pot estar mencionat ni se'n pot fer cap tipus de referència en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor presentada al sobre 4 d'aquesta licitació. La infracció d'aquest mandat donarà lloc a excloure el licitador en qüestió.

En concret es fa referència a la pàgina 8 del document presentat quan en la planificació de la fase II s'indica: " En esta fase, que durará lo mismo que el plazo final del contrato de obras", i també a la pàgina 14, al apartat 1.4. Metodología en Coordinación de Seguridad y Salud, on s'indica: " FASE II: Dirección durante las obras (duración estimadas: plazo de obra)"

Per tant, a la vista del dispostat al Plec de Clàusules Administratives Particulars, es proposa l'exclusió de dit licitador, motiu pel qual ja no es puntua la seva proposta.

1.5. En base a dit informe tècnic, en la mateixa sessió de data 19 d'octubre de 2015, la Mesa de Contractació va acordar literalment:

“que l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL ha de ser exclosa per incompliment del plec de clàusules administratives particulars en el sentit que, en els termes del transcrit informe, en la seva proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor del sobre 4 ha fet referència explícita a la millora que, en el seu cas, s'havia d'incloure en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules del sobre 3 el qual és d'obertura posterior, la qual cosa en conjunt és causa d'exclusió prevista expressament al plec de clàusules administratives particulars (“L'ofertament de la millora descrita per part del licitador no pot estar mencionat ni se'n pot fer cap tipus de referència en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor presentada al sobre 4 d'aquesta licitació. La infracció d'aquest mandat donarà lloc a excloure el licitador en qüestió”).”

Degut a dita exclusió ja no es varen obrir ni la proposició econòmica (sobre 2) ni la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules (sobre 3) de l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL.

1.6. Així mateix, en la mateixa sessió de data 19 d'octubre de 2015 la Mesa de Contractació va procedir a obrir i valorar les proposicions econòmiques (sobre 2) i les proposicions tècniques

avaluables mitjançant fórmules (sobre 3) de la resta d'empreses licitadores no excloses tot determinant les puntuacions finals i acordant per unanimitat proposar a l'òrgan de contractació:

“Primer. Tenir per exclosa la proposta presentada per la següent empresa:

Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL. Motiu: Incompliment del plec de clàusules administratives particulars en el sentit que, en el sentit expressat en l'informe tècnic de valoració de proposicions transcrit en la present acta, en la seva proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor del sobre 4 ha fet referència explícita a la millora que, en el seu cas, s'havia d'incloure en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules del sobre 3 el qual és d'obertura posterior, la qual cosa en conjunt és causa d'exclusió prevista expressament al plec de clàusules administratives particulars (“L'ofertament de la millora descrita per part del licitador no pot estar mencionat ni se'n pot fer cap tipus de referència en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor presentada al sobre 4 d'aquesta licitació. La infracció d'aquest mandat donarà lloc a excloure el licitador en qüestió”).

Segon. Aprovar el següent ordre de classificació de les propostes presentades:

1. G-Six International Engineering, SL: 87,15 punts.
2. Grusamar Ingeniería y Consulting, SL: 84,93 punts.
3. UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL: 83 punts.
4. Vielca Ingenieros, SA: 82,08 punts.
5. Técnica y Proyectos, SA (TYPESA): 64,14 punts.
6. Inmaproco, SL: 59,71 punts.
7. Innovación Civil Espanyola, SL: 56,94 punts.
8. Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL: 40,24 punts.

Tercer. Adjudicar el contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del “Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma” a l'empresa G-Six International Engineering, SL, atès que és la que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa d'acord amb els criteris de valoració establerts al plec de clàusules administratives particulars.”

1.7. L'acord de la Mesa de Contractació d'exclusió de l'empresa Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL fou notificat a dita empresa licitadora en data 20 d'octubre de 2015 (registre de sortida 122/2015 de data 20 d'octubre de 2015), notificació que així mateix fou publicada en la mateixa data al perfil del contractant.

1.8. En data 30 d'octubre de 2015 (Registre d'entrada 5644/2015), l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL va presentar dins termini recurs contra l'acord d'exclusió de dita empresa licitadora adoptat per la Mesa de Contractació en sessió de data 19 d'octubre de 2015.

1.9. Amb motiu de la interposició del referit recurs, en data 5 de novembre de 2015 es va concedir als licitadors un tràmit d'audiència per tal que, si ho consideraven oportú, en el termini de deu dies hàbils a comptar des del dia següent a la data de publicació de l'escrit d'audiència al perfil del contractant al·leguessin quant estimessin procedent. Juntament amb l'escrit de recurs, la concessió del tràmit d'audiència fou publicada al perfil del contractant en data 5 de novembre de 2015 i notificada en la mateixa data a totes les empreses licitadores, al marge de l'empresa recurrent.

1.10. El termini d'audiència va finalitzar en data 17 de novembre de 2015 i varen presentar al·legacions dues empreses licitadores, ambdues dins el termini concedit: per una banda, Innovación Civil Española, SL (Registre d'entrada 692/2015 de data 10 de novembre de 2015) i, per altra banda,

G-Six International Engineering, SL (Registre d'entrada 5989/2015 de data 16 de novembre de 2015).

2. L'escrit de recurs i els escrits d'al·legacions

2.1. En el seu recurs, Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL fonamentalment:

1. Al·lega que, una vegada consultades presencialment les propostes de totes les empreses licitadores en data 28 d'octubre de 2015, s'ha pogut constatar que sis de les vuit restants empreses licitadores, en la seva proposició tècnica avaluable mitjançant judici de valor, d'una manera o altra també han fet referències explícites a un termini genèric d'obra per donar context temporal a les tasques de direcció d'obra i de coordinació de seguretat i salut, exposant-les al detall, tot indicant que no és equànime que a l'empresa licitadora, Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL se l'hagi exclosa per una referència a la seva proposició que també han fet sis de les restants empreses licitadores, les quals totes elles han pogut continuar dins el procediment de licitació.

2. Al·lega que li causa "estranyesa" que a l'informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluable mitjançant un judici de valor, pel que respecta a l'empresa G-Six International Engineering, SL (empresa que n'ha obtingut la major puntuació) en l'apartat de "Metodologia" se la puntuï amb 14 sobre 15 punts i s'especifiqui en dit informe tècnic que "La metodologia proposada és molt completa" quan dita empresa licitadora en la pàgina 8 de la seva proposició tècnica es limita a senyalar "S'executaran els treballs detallats en el Plec que, per estar completament definits, no es reiteren".

3. Per tot l'exposat, sol·licita que es justifiqui la diferència de criteri evidenciada, es torni a incloure la seva oferta en el procés de licitació i es procedeixi a puntuar la seva proposició tècnica.

2.2. Per altra banda, pel que respecta a l'empresa licitadora Innovación Civil Española, SL, en el seu escrit d'al·legacions presentat en data 10 de novembre de 2015 fonamentalment:

1. Demana que la Mesa de Contractació estudi a fons la qüestió plantejada per part de Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL en el seu recurs en relació a l'incompliment de forma per part de les següents sis empreses: Inmaproco, Inseob, Grusamar, Vielca, Tyspa i G-Six.

2. Demana que si es confirma que les referides sis empreses licitadores han incorregut en la seva proposició en el mateix incompliment que la proposició de Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL, tampoc siguin tingudes en compte en el procés resolutori de la present licitació.

3. Demana que continuï el procés de licitació amb la resta d'empreses "si acceptades per la Mesa de Contractació".

2.3. Per altra banda, pel que respecta a l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL, en el seu escrit d'al·legacions presentat en data 16 de novembre de 2015 fonamentalment:

1. Manifesta que la seva oferta compleix amb el plec de clàusules administratives particulars atès que el termini que es documenta a la proposició tècnica avaluable mitjançant judici de valor (sobre 4) en cap moment fa referència a la possible millora a incorporar a la proposició tècnica avaluable mitjançant fórmules (sobre 3), explicant amb detall dita manifestació.

2. En relació a la manifestació realitzada per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos, S. XXI SL en el seu escrit de recurs respecte a què li causa "estranyesa" la puntuació obtinguda per

l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL a l'informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluables mitjançant un judici de valor i s'indiqui en dit informe que "La metodologia proposada és molt completa" quan dita empresa licitadora en la pàgina 8 de la seva proposició tècnica es limita a senyalar "S'executaran els treballs detallats en el Plec que, per estar completament definits, no es reiteren", G-Six International Engineering, SL manifesta:

Que està en desacord amb la interpretació que suggereix el fragment presentat per Asesoría Técnica y Proyectos, S. XXI, SL, atès que dita empresa en el seu recurs ha procedit a tallar una frase i un paràgraf i extreure una part del mateix, canviant per complet el sentit de l'oferta presentada per G-Six International Engineering, SL. Per clarificar aquesta afirmació, G-Six International Engineering, SL reproduïx el paràgraf complet de la seva oferta el qual disposa:

"S'executaran tots els treballs detallats en el Plec de Bases del Concurs i Plec de Prescripcions Tècniques Particulars, que per estar allà completament definits, no es reiteren, assumint-se totalment la seva execució. Es descriuen, a continuació aquells aspectes que considerem més rellevants dintre de cada un dels apartats corresponents a les distintes fases del contracte".

En aquesta línia, manifesta que la seva proposició tècnica inclou tots els aspectes recollits en els plecs els quals no s'han detallat degut a la limitació de l'espai de la proposició tècnica (màxim 30 pàgines) però sí que la seva proposició tècnica ha detallat "aquells aspectes que considerem més rellevants dintre de cada un dels apartats", passant a explicar-ne, indicar-ne i referenciar-ne detalladament nombrosos exemples al llarg de l'escrit d'al·legacions, de manera, conclou, que "Entenem que la nostra és oferta molt detallada i que abarca tots els aspectes del plec amb explicacions concretes dels aspectes més rellevants".

3. Per tot l'exposat, demana que es tingui per presentat el seu escrit i es procedeixi a la signatura del contracte amb G-Six International Engineering, SL.

3. Consideracions jurídiques

3.1. L'escrit de recurs presentat per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL en data 30 d'octubre de 2015, si bé s'ha presentat en termini, no especifica de quin tipus de recurs es tracta ni tampoc davant quin òrgan va adreçat. No obstant això, cal tenir en compte l'article 110.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú el qual disposa que "L'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per la seva tramitació, sempre que es dedueixi el seu vertader caràcter". Per tant, atès el contingut material del recurs, l'acord o decisió que s'impugna i el peu de recurs establert a la notificació de l'acord d'exclusió a l'empresa licitadora en qüestió, dit recurs ha de ser tramitat i tractat com un recurs de reposició a resoldre, s'entén, per l'òrgan de contractació.

3.2. Pel que respecta a la primera al·legació del recurs presentat per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL, com ja s'ha exposat, la Mesa de Contractació, basant-se en informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluables mitjançant un judici de valor, en essència va acordar l'exclusió de l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL per incorporar a la proposició tècnica avaluable mitjançant un judici de valor (sobre 4) la millora que, en el seu cas, havia d'anar incorporada a la proposició tècnica avaluable mitjançant fórmules (sobre 3, d'obertura posterior), millora consistent en la "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millores ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant", és a dir, en l'ofertament de la direcció d'obra i la coordinació de la seguretat i salut durant el període de temps que es puguin perllongar respecte al seu termini d'execució inicial les obres compreses dins el

“Projecte d’actuacions urgents de substitució d’elements, instal·lacions i equips deteriorats a l’EDAR de Sa Coma”, en funció de les millores ofertes per l’adjudicatari de les obres pròpiament dites.

No obstant això, en el seu recurs l’empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL posa clarament de manifest que és molt difícil presentar una proposició tècnica avaluable mitjançant un judici de valor la qual compren una metodologia, una planificació i adequació de visites d’obra i una detecció d’interferències que puguin sorgir de l’execució de les obres en relació a l’activitat de l’EDAR i proposició de solucions, sense fer referència, encara que sigui genèrica, al termini de durada de les obres principals respecte de les quals s’han de portar a terme la direcció d’obra i la coordinació de seguretat i salut.

Com a reforç del que s’acaba d’indicar, cal assenyalar que, de fet, al seu propi escrit de recurs Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL fa referència a fins a sis empreses licitadores (que amb ella serien ni més ni menys que set de les nou empreses que s’han presentat a licitació) que han fet referències semblants al termini d’execució de l’obra principal en la seva proposició tècnica avaluable mitjançant un judici de valor.

En base al que s’ha assenyalat i posada en comparació amb referències semblants al termini d’execució de l’obra principal realitzades per la resta d’empreses licitadores no excloses, la referència al termini d’execució de l’obra principal que realitza Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL és una referència absolutament genèrica la qual no hauria d’haver comportat la seva exclusió, donant-li un tracte igualitari respecte a la resta d’empreses licitadores.

Per tant, en base al que s’ha exposat, en benefici dels principis de concurrència i igualtat de tracte entre licitadors i atès que queda suficientment constatat que és molt difícil presentar una proposició tècnica avaluable mitjançant un judici de valor sense fer referència, encara que sigui genèrica, al termini de durada de les obres principals respecte de les quals s’han de portar a terme la direcció d’obra i la coordinació de seguretat i salut:

-Per una banda, no es considera procedent l’exclusió de totes aquelles empreses licitadores del present procediment de licitació (ni més ni menys que set de nou) que a la seva proposició tècnica avaluable mitjançant un judici de valor hagin fet referència genèrica (cap empresa licitadora ha fet referència concreta) al termini de durada de les obres principals respecte de les quals s’han de portar a terme la direcció d’obra i la coordinació de seguretat i salut.

- Per altra banda, es considera totalment procedent la retroacció del procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d’obra i coordinació de seguretat i salut del “Projecte d’actuacions urgents de substitució d’elements, instal·lacions i equips deteriorats a l’EDAR de Sa Coma” al moment d’emissió de l’informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluables mitjançant un judici de valor en el sentit de valorar la proposició tècnica de l’empresa Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL i, acte seguit, convocar sessió pública de la Mesa de Contractació per donar compte als licitadors de la puntuació obtinguda per part de dita empresa licitadora i procedir a l’obertura de la seva proposició econòmica i proposició tècnica avaluable mitjançant fórmules, tot procedint, en el seu cas, a tornar determinar les puntuacions finals de totes les empreses licitadores, l’ordre de classificació de les proposicions presentades i la conseqüent proposta a l’òrgan de contractació d’adjudicació del contracte al licitador que hagi presentat l’oferta amb major puntuació total.

Amb el que s’ha assenyalat quedaria estimada la primera al·legació de l’empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL i, a la vista del que concretament sol·licita per concloure el seu recurs, aquest quedaria estimat.

Paral·lelament, les consideracions realitzades comportarien la desestimació de les peticions presentades en tràmit d'audiència per l'empresa licitadora Innovación Civil Española, SL així com la desestimació de la petició de signatura del contracte formulada per l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL en el seu escrit d'al·legacions presentat en tràmit d'audiència.

3.3. Pel que respecta a la segona al·legació del recurs presentat per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL (en el sentit, com ja s'ha assenyalat amb anterioritat, que li causa "estranyesa" que a l'informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluable mitjançant un judici de valor, pel que respecta a l'empresa G-Six International Engineering, SL (empresa que n'ha obtingut major puntuació) en l'apartat de "Metodologia" se la puntuï amb 14 sobre 15 punts i s'especifiqui que "La metodologia proposada és molt completa" quan dita empresa licitadora en la pàgina 8 de la seva proposició tècnica es limita a senyalar "S'executaran els treballs detallats en el Plec que, per estar completament definits, no es reiteren"), s'han de fer dues consideracions:

- Una vegada analitzat l'informe tècnic que va servir de base per a la puntuació de les proposicions tècniques avaluable mitjançant un judici de valor, en la valoració de l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL pel que respecta a l'apartat de "metodologia", dit informe tècnic no es limita a dir "La metodologia proposada és molt completa", sinó que diu:

"La metodologia proposada es molt completa i inclou referències al projecte concret en tots els seus apartats, es l'única oferta que té en compte que el contracte de les obres es a preu tancat i que les obres es realitzen amb la planta en funcionament.

Detalla de forma completa les actuacions a realitzar, entre altres proposa la realització d'un informe mensual d'interferències amb l'explotació de l'EDAR i la comprovació de les condicions a la posada en marxa parcial del elements construïts.

Proposa un procediment de gestió de la documentació del projecte i la creació d'una plataforma tipus Share Point per l'accés del diferents intervinents."

- Una vegada revisada la proposició presentada per l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL, en la pàgina 8 dita empresa licitadora no es limita a dir "S'executaran els treballs detallats en el Plec que, per estar completament definits, no es reiteren" sinó que, tal com sosté al seu escrit d'al·legacions presentat en tràmit d'audiència, dita empresa diu "S'executaran tots els treballs detallats en el Plec de Bases del Concurs i Plec de Prescripcions Tècniques Particulars, que per estar allà completament definits, no es reiteren, assumint-se totalment la seva execució. Es descriuen, a continuació aquells aspectes que considerem més rellevants dintre de cada un dels apartats corresponents a les distintes fases del contracte", procedint a detallar-los i explicar-los al llarg de la seva proposició tècnica.

Ambdues consideracions, per una banda, constaten que la informació aportada per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL en la segona al·legació del seu recurs és incompleta i, per altra banda, comporta que en el present informe qui subscriu no entri a qüestionar la puntuació obtinguda per l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL en l'apartat de metodologia atès que dita puntuació es va atorgar per uns serveis tècnics en base precisament a criteris tècnics.

Les consideracions realitzades comporten la desestimació de la segona al·legació plantejada per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL en el seu recurs.

4. Conclusions

Per tot el que s'ha exposat, és procedent que el Consell d'Administració de l'empresa municipal Bellver, S.A. en la seva condició d'òrgan de contractació, acordi:

1. *Estimar el recurs presentat en data 30 d'octubre de 2015 (Registre d'entrada 5644/2015), per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL contra l'acord d'exclusió de dita empresa licitadora adoptat per la Mesa de Contractació en sessió de data 19 d'octubre de 2015.*
2. *Retrotreure el procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma" al moment d'emissió de l'informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluable mitjançant un judici de valor en el sentit de valorar la proposició tècnica de l'empresa Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL i continuar el procediment de licitació del contracte en el que sigui successiu.*
3. *Desestimar les al·legacions presentades en data 10 de novembre de 2015 (Registre d'entrada 692/2015) per l'empresa licitadora Innovación Civil Española, SL.*
4. *Desestimar les al·legacions presentades en data 16 de novembre de 2015 (Registre d'entrada 5989/2015) per l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL, si bé amb les consideracions exposades a l'informe que fonamenta el present acord.*
5. *Notificar el present acord a totes les empreses licitadores.*
6. *Publicar el present acord al perfil del contractant de l'empresa municipal Bellver, S.A.*

Aquest és el parer de qui subscriu, a reserva d'opinions millor fonamentades en Dret. No obstant això, el Consell d'Administració de l'empresa municipal Bellver, S.A, amb superior criteri, decidirà."

Per tot el que justificadament s'ha exposat, el Consell d'Administració de l'empresa municipal Bellver, Sa acorda per unanimitat:

Primer. *Estimar el recurs presentat en data 30 d'octubre de 2015 (Registre d'entrada 5644/2015), per l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL contra l'acord d'exclusió de dita empresa licitadora adoptat per la Mesa de Contractació en sessió de data 19 d'octubre de 2015.*

Segon. *Retrotreure el procediment de licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma" al moment d'emissió de l'informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques avaluable mitjançant un judici de valor en el sentit de valorar la proposició tècnica de l'empresa Asesoría Técnica y Proyectos S. XXI, SL i continuar el procediment de licitació del contracte en el que sigui successiu.*

Tercer. *Desestimar les al·legacions presentades en data 10 de novembre de 2015 (Registre d'entrada 692/2015) per l'empresa licitadora Innovación Civil Española, SL.*

Quart. *Desestimar les al·legacions presentades en data 16 de novembre de 2015 (Registre d'entrada 5989/2015) per l'empresa licitadora G-Six International Engineering, SL, si bé amb les consideracions exposades a l'informe que fonamenta el present acord.*

Cinquè. *Notificar el present acord a totes les empreses licitadores.*

Sisè. *Publicar el present acord al perfil del contractant de l'empresa municipal Bellver, S.A."*

La qual cosa es fa pública per a general coneixement de tots els licitadors.

Sant Llorenç des Cardassar, 19 de novembre de 2015

El president

Mateu Puigròs Sureda

bellver
empresamunicipalsa
C.I.F. A-57472276
Plaça de l'Ajuntament s/n
07530 Sant Llorenç des Cardassar